

FULL DE VISIONAT ENTREVISTES GRID SPINOZA

ENTREVISTAT/DA: DORA GARCÍA

CINTA Nº:

Full nº

TCIN	TCOUT	CONTINGUT	TAGS
00:29:00	00:40:00	Presentación	
		Me llamo Dora García y estamos aquí para hacer una entrevista sobre sistemas de investigación artística o maneras de investigación artística.	
00:47:00	00:53:00	Pregunta: cómo investigas?	
00:53:00	00:02:50	R: No investigo la técnica, sino los contenidos. El punto de partida es bibliográfico.	
		Para empezar hablando en general, yo diría que las investigaciones que yo hago tienen poco de técnica. En la técnica soy bastante convencional y normalmente suelo llamar a técnicos que me hacen la técnica (hablo de vídeo, de programación de ordenadores o web) pero también todo tipo de cosas, desde fotografía, gravado, sistemas de señalización y demás... suelo trabajar con compañías y con la misma gente desde hace años. Por ejemplo, el sonido siempre lo hago con los mismos, trabajo con la misma gente a través del tiempo. La investigación es más una investigación de contenidos, sobre ciertos temas que en ese momento me interesan, y suele ser una investigación muy exhaustiva, de manera que durante un año suelo estar trabajando exclusivamente sobre una cosa, (siempre como diletante, nunca llego a ser una especialista en nada). Esa investigación siempre empieza a partir de libros. A partir de la investigación bibliográfica hablo con gente que he aprendido a conocer a partir de la bibliografía, a través de otra gente que me recomienda que visite a otras personas y así empieza un sistema de red que me va llevando, y que no tiene realmente un criterio de éxito en sí sino que también depende mucho de... vamos, que acepto bastante por dónde vaya la cosa en función de muchas circunstancias.	investigación aplicada, investigación bibliográfica.
02:50:00	03:06:00	Pregunta: ejemplo de proyecto en su fase de investigación?	
03:06:10	05:15:00	R: Ejemplo proyecto Stasi Leipzig	

		<p>Sí. Por ejemplo, en el año 2006 hice un proyecto sobre la policía política de Alemania del Este, la STASI, que empezó, como ocurre normalmente, con un encargo. En este caso me contactaron del Museo de Leipzig porque había una beca. Tenías que hacer una propuesta para que te dieran la beca, que era bastante generosa. Buscando algo para que pudiera entrar dentro de Leipzig, que era donde se hacía, caí casi por casualidad en un museo que había allí que se llamaba... (otra característica es que cuando empiezo a trabajar en otra cosa me olvido de todo lo que era lo anterior, entonces me cuesta trabajo acordarme de cosas que eran muy fundamentales...) Die Runde Ecke (?) se llamaba, el museo de las esquinas redondas. Está en Leipzig y fue un museo hecho por los ciudadanos a partir de los archivos que tenía la policía política. Luego normalmente son temas que tienen relación con otras cosas que he hecho antes, o sea que me interesan por una razón determinada, porque hay similitudes en ciertas cosas... Entonces, a partir de que supe de la existencia de este museo y de la lectura de un libro muy interesante que se llamaba Yo, de Wolfgang Silbig (?), que es un escritor también de Leipzig, pues empecé a trabajar sobre eso y estuve, hasta que se presentó en el 2007, casi un año-año y medio, en el que visité los archivos, leí actas, aprendí alemán, vi las fotografías, hablé con gente... esa fue la parte más de investigación, pero luego también me hice con negativos, inventé una manera de presentar aquello por temas, intenté darle sentido y a partir de ahí construí la exposición, porque el formato final fue un libro y una exposición (esto normalmente siempre suele ser igual).</p>	Encargo, beca, casualidad, archivo, metodologías
05:19:00	05:26:00	Pregunta: entonces entiendes tu práctica como una investigación?	
05:27:00	06:17:15	R: Sí. Tengo temas de largo recorrido como la performance, la psiquiatría y la censura.	
		<p>Sí, siempre. Digamos que, por ejemplo, la lectura es una cosa muy natural, que practico a diario. Hay temas que son, digamos, diez años, que son: performance en el espacio público, he leído mucho sobre esto, muchos textos, he investigado a muchos artistas... pero tampoco lo entiendo como una investigación porque es un placer, también. Si tuviera otro trabajo, también haría esto, en mis horas libres. Entonces, estos son temas extensos sobre los que leo. Otro tema extenso sobre el que leo a menudo es psiquiatría, y luego hay proyectos más puntuales... censura es otro tema del que leo mucho, por ejemplo.</p>	temas recurrentes
06:30:00	06:42:00	Pregunta: la palabra experimento, cómo encaja en tu práctica?	
06:42:00	07:08:00	R: Experimento en el modo de presentar el trabajo.	
		<p>Experimento sobre todo en la manera de presentar ese trabajo... es fácil hablar de experimentos cuando nadie puede, incluso cuando utilizas un formato muy establecido, como puede ser una proyección, siempre tienes que experimentar, por naturaleza.</p>	Experimento
07:09:00	07:44:00	R: No tiene sentido hablar de fracaso.	

		Luego una cosa que es importante en la manera de trabajar y que yo señalo es que la idea de fracaso no tiene mucha relevancia, en el sentido de que en casi todos los proyectos hay un fracaso. Siempre no es lo que yo había pensado, siempre tengo que acoplarme a las posibilidades...digamos que el fracaso no existe en el sentido de que lo que haces es negociar con lo que es posible, y nada más. Entonces, es otra cosa diferente, pero sigue estando dentro de lo que yo quería.	Fracaso, posibilidad, negociación
07:45:00	08:30:00	R: El proceso es más importante que el resultado, no hay resultado.	
		Es decir, que la manera como se desarrolla la investigación es más importante que los resultados... en realidad, no hay resultados, nunca hay resultados, en el principio no se fijan unos resultados. Lo que va a dar al final depende de las circunstancias en las que se ha podido desarrollar eso, entonces. Si no sabes lo que va a salir, el material que vas a tener, tampoco sabes lo que va a ser posible y lo que no, (hay muchas veces que encuentras ciertas cosas, no puedes usar esas imágenes, hablas con cierta gente que no te deja utilizar sus palabras, encuentras gente con la que no esperabas que te fueras a encontrar...)siempre tienes que improvisar. Más que experimento hablaría de improvisación.	Improvisación, proceso, resultado, circunstancia, posibilidad
08:31:00	08:40:00	Pregunta: qué arriesgas?	
08:40:00	09:13:00	R: Nada, no tengo nada que perder.	
		Yo creo que no arriesgo nada porque no tengo nada que perder. Entonces, como no tengo nada que perder, no pienso nunca que si me sale mal mi carrera se va a acabar, porque no es verdad... No pienso que pueda perder nada, por lo tanto no corro ningún riesgo, a parte del físico que se pueda correr, no sé (risas)...Pero vamos, que no se corre más riesgo que si no estuvieras investigando nada. Yo no creo que corra ningún riesgo.	Riesgo
09:13:04	09:34:00	Pregunta: ves aspectos productivos en el error? Cómo incentivarlos?	
09:34:00	10:58:00	R: No hay error, no hay acierto.	

		<p>Pero es que yo no creo que haya errores, en el sentido de que hay errores a partir de que tu creas que hay aciertos. Si no piensas que hay que tener un resultado determinado, lo único que hay no son errores sino circunstancias y adaptación a esas circunstancias. Lo que otro podría llamar error es si se piensa, por ejemplo, que hay un resultado que uno se fija a priori. Entonces sí, son educativos (los errores) en el sentido de que lo que haces es cambiar un poco el rumbo o el enfoque. Por ejemplo, en la investigación más reciente que hice fue sobre un experimento psiquiátrico que se hizo en Trieste, en el cual, la idea que yo tenía, que era poner a ciertas personas a discutir entre ellas y grabar eso, pues no fue posible, porque esas personas, algunas viven demasiado lejos, otras no querían hablar con nosotros...la idea que yo tenía era completamente irrealizable. Entonces, hice otro trabajo basado en la imposibilidad de hacer eso. Eso no es que sea un error. Claro, es que errores tú quieres decir... la verdad es que no sé qué quieres decir por error, no sería un error, sería un fallo, que no se pasaba como tú habías previsto...pero un error quiere decir que estás equivocado en algo, eso es todavía más impensable, porque para eso tienes que pensar que hay una manera de pensar en no estar equivocado.</p>	Error, acierto, resultado, adaptación, posibilidad
10:58:00	11:57:00	Comentario: investigación definida como situación de <i>separación</i> del riesgo y de la vida cotidiana.	
11:57:00	12:17:00	R: Error ligado a expectativas y productividad.	
		Se puede hablar de error en la investigación científica en el sentido de que hay unos criterios de productividad y de resultados, pero eso en mi caso no existe. En realidad nadie me ha pedido que me ponga a investigar eso, nadie espera que resulte nada especial, entonces como no hay expectativas, no hay posibilidad de error.	productividad, resultado, expectativa
12:18:00	12:48:00	Pregunta: explicar más la idea de empezar a investigar sin buscar una conclusión.	
12:48:12	15:40:10	R: No hay conclusiones. Ej: entrevista revista universidad. Investigación como construcción de una narración.	

		<p>Primero, en la investigación artística yo creo que no es posible llegar a ninguna conclusión. Por ejemplo, (para explicar un poco, yo creo que hay que explicar por casos), yo he tenido una ayuda de una universidad de Bruselas para hacer este último trabajo sobre psiquiatría en Trieste. Ahora, cuando ya está acabando este proceso, yo tenía una entrevista con una revista de la universidad que querían que les contase cómo había ido la investigación. Ellos estaban empeñados en que yo dijese que el resultado de la investigación, a parte de lo que yo había propuesto, es que ahora el arte, por así decirlo, tenía menos compromiso social que antes, o más. En realidad, yo lo único que podía decir (yo nunca había buscado saber eso, lo que pasa es que cuando pides dinero tienes que fingir que tienes unos objetivos) es que era muy difícil saber si ahora el arte tenía más compromiso social o no porque era muy difícil saber lo que era compromiso, era muy difícil decir lo que era social, y entonces lo único que podía hacer era marear el agua todavía más para que vieran que no era posible llegar a esa conclusión. Entonces, ellos apuntaron como conclusión: 'El investigador ha percibido que las variables de compromiso social son más complejas ahora de lo que lo eran antes.', que era una conclusión aceptable para mí, aunque tampoco estoy segura de que sea así. Digamos que esto es una conclusión falsa que hubo que poner, digamos que no era falsa del todo, pero sí un compromiso. En realidad, yo cuando investigaba no estaba buscando llegar a ninguna conclusión. Ni siquiera saber cómo fueron las cosas, ni siquiera entender...no sé, qué influencia ha habido en la política italiana, a mi lo que me interesaba, que es siempre lo que más placer -porque es un placer, se puede decir que es un placer estético o un placer investigador- era simplemente encontrar a los protagonistas de esa historia y entender las relaciones entre ellos. Siempre he pensado que las investigaciones se parecen mucho más a la construcción de un culebrón, en el que se identifican los personajes, realmente construir una narración o una novela es lo que más se parece a ello. Y en las narraciones tampoco se busca llegar a conclusiones, se intenta contar una historia que esté bien contada. Yo creo que es a lo que más se parece.</p>	<p>Conclusión, justificación, resultado, placer, narración, personaje</p>
15:42:00	16:05:13	<p>Pregunta: en este proceso se genera conocimiento? Qué esperas transferir de ese conocimiento al espectador?</p>	
16:06:00	17:30:00	<p>R: Registro y presentación de momentos seleccionados, situaciones significantes improvisadas. Formatos convencionales.</p>	

		Yo creo que lo que queda, hablando claramente, son determinados momentos. Tú has estado allí, has podido grabar o percibir determinados momentos, y eso es lo que presentas. Son situaciones significantes que nunca pensabas que fueran a ser así, son imprevistas. A lo mejor es un determinado lugar, a lo mejor una conversación, alguien que te cuenta algo... nunca hubieras pensado que eso fuera a ser lo más fundamental pero tú reconoces eso como el momento más relevante y lo que presentas es ese momento. Puede ser una imagen, puede ser una secuencia, un texto... en realidad, como digo, los formatos son muy convencionales. En mi caso siempre es disco-libro-fotografía, dibujo, esquema, película, mesa... son cosas a las que la gente está acostumbrada: la gente sabe cómo se lee un libro, cómo se ve un dibujo, cómo se ve una fotografía, no son cosas donde haya que dar instrucciones, sino sistemas habituales de presentación.	
17:33:00	17:49:00	Pregunta: El tipo de conocimiento práctica artística es distinto de otros tipos de conocimiento, de otras artes o de la ciencia?	
17:48:00	18:57:00	R: Textos científicos como textos artísticos.	
		Que otras artes yo no creo. Creo que es un tipo de conocimiento muy similar al que se puede encontrar en el teatro, cine, la danza...sí creo que es diferente - aunque no soy experta- al cómo funciona el conocimiento en la parte científica. Yo he leído textos científicos y puedo decir que hay muchos textos científicos que se leen como se lee una novela...no sé...Stanislav Lem, Freud...son libros que se pueden leer como investigación artística, porque realmente dan esos momentos significantes de los que hablo, que tampoco buscan resultados... quiero decir que yo he encontrado momentos de investigación artística en la investigación científica, pero no he encontrado momentos de investigación científica en la investigación artística...o sí, quizás...sí, quizás también.	conocimiento, texto, narración, situaciones significantes
19:00:00	19:24:00	Pregunta: Cómo descartas proyectos, si descartas alguno? Qué pasa luego con ellos?	
19:25:00	19:56:00	R: No se descarta nada, proyectos antiguos vuelven.	
		Yo descarto pocas cosas, es más una cuestión de ordenar, por tiempo y por dinero, por posibilidades, qué es lo que se puede hacer ahora y qué se puede hacer más tarde...pero yo creo que no se descarta nada. Incluso todo vuelve: trabajos de hace muchos años se metamorfosean en otros. A veces lo reconoces inmediatamente y a veces lo reconoces más tarde ('esto era la idea aquella que pensabas en aquella época'...) Pero yo creo que descartar no se descarta nada.	Descarte
19:57:00	20:16:00	Pregunta: los tiempos de la investigación, las limitaciones a la hora de investigar? Hablaste de esto en el MACBA.	
20:17:00	20:33:12	R: Recordando ponencia MACBA.	

		Tengo que decir que me acuerdo poco de la ponencia que hice en el MACBA...pero sé que hablé de Cortázar, de Robert Waser...	
20:33:00	20:58:00	Pregunta: quizás no está suficientemente valorado y no se da tiempo a la investigación? Pulsión productivista del mercado?	
20:57:00	22:57:00	R: lo más importante es descubrir lo que quieres hacer, y luego tomar decisiones.	
		<p>Eso es una cuestión del artista, decidir. En mi caso creo que está muy relacionado con la biografía. Es decir, que tú en un principio haces investigaciones muy breves y muy puntuales, porque es la formación que tenías, realmente no tenías más equipaje que ese, y después, según van pasando los años, te vas haciendo mayor, vas haciendo otras cosas y sí, eso se va acumulando, se tiene un fondo mucho mayor que antes. Yo puedo decir que en un cierto proyecto he estado un año, pero también puedo decir que he estado treinta, cuarenta años en ese proyecto. Es muy típico que estás en un proyecto y de repente te viene a la cabeza que tú habías estado mirando, hace mucho tiempo, un libro, y allí habías leído tal... y es una investigación que has hecho hace veinte años. Pero te acuerdas, vas a buscarlo y se acumula.</p> <p>Yo no sé si existe realmente una presión del mercado, porque todo el mundo tiene grandes dificultades para vender cualquier cosa, o sea que no creo que le haga falta a nadie producir. Entonces, yo creo que es una cuestión de tranquilizarse y hacer lo que a uno le apetece. Cuando doy clases es lo que siempre les digo a los artistas/jóvenes/estudiantes, siempre les digo que sólo se hace bien lo que uno ama, entonces lo más importante es saber lo que uno ama. Hay que decidirse a saber lo que a uno le gusta porque no se va a ninguna parte haciendo algo que no te gusta. Es importante, simplemente, descubrir aquello que realmente quieres hacer.</p>	formación, experiencia, mercado, vocación
22:58:00	23:14:00	Pregunta: la velocidad en el arte vs. La ciencia? También hablaste de esto en el MACBA.	
23:28:00	24:40:20	R: diferencia velocidad arte/ciencia. Fenómeno del 'eureka', aprender a reconocerlo.	

		Sí, ya me acuerdo. Era un libro que había leído, yo creo que era de Roger Shattuck, pero no estoy segura. Sobre que la diferencia entre conocimiento científico y conocimiento artístico era una diferencia de velocidad. Pero yo creo que todo el mundo sabe de qué se está hablando, porque el 'eureka' es algo que pasa en todos los campos, yo creo que en el 'eureka' artístico a lo mejor pasan diez minutos entre el eureka y la presentación, mientras que en los eureka científicos necesitas un poco más de tiempo por la cosa de la seriedad a presentar exactamente lo que has pensado, lo que ha ocurrido...pero yo creo que realmente el momento ese del eureka yo creo que todo el mundo lo conoce, y es realmente cierto. Pasa de repente, cuando te piden que pienses en algo, que presentes algo, es una cosa que no puedes forzar, a lo mejor estás pensando siete días y... nada. Y en un día, cogiendo el autobús, te cae encima y ya está. Eso es así como funciona, muy rápido. Luego es una cuestión de muchas cosas, yo creo que lo de la educación artística es sobretodo aprender a reconocer los eureka.	velocidad, eureka
24:41:00	25:55:00	Explicación de la ronda de preguntas del glosario.Pregunta investigación.	
25:55:02	26:07:00	R: Investigación artística: lectura y proceso.	
		Investigación artística: lectura y proceso.	Investigación, proceso
26:07:00	26:10:16	Pregunta metodología.	
26:11:09	26:15:00	R: Metodología: lectura y proceso.	
		Metodología de investigación: también diría lo mismo, lectura y proceso.	metodología, proceso
26:15:00	26:17:21	Pregunta: Experimento.	experimento
26:36:10	26:53:00	R: Experimento: ensayo y error.	
		Experimento: la idea esa de ensayo y error. Probar algo y ver lo que funciona y lo que no funciona. Hay muchos factores que son imposibles de predecir. O sea, ensayo no existe, en la mayor parte de los casos, no se puede ensayar.	error
26:53:05	26:55:00	Pregunta: Hipótesis.	
26:55:10	27:05:10	R: hipótesis: donde empieza todo.	
		Hipótesis: hipótesis es por donde empieza todo. La primera idea que se te ocurre es una hipótesis.	
27:05:12	27:07:20	Pregunta: Laboratorio.	
27:07:20	27:15:00	R: Laboratorio: conversaciones.	
		Laboratorio son conversaciones, sobretodo.	
27:15:02	27:16:00	Pregunta: éxito	
27:16:00	27:33:00	R: éxito: tiempo & dinero para poder hacer las cosas.	
		encontrar el tiempo y el dinero, no sólo para hacer el proyecto, también para mantenerse mientras se hace. Tiempo y dinero para poder hacer la investigación o lo que quieres.	
27:33:00	27:36:00	Pregunta: resultado.	
27:36:00	27:43:15	R: resultado: presentación.	
		Resultado es una presentación del proceso.	
27:48:00	28:20:00	Pregunta Pol: cuando no existe el error, cómo se entiende la experimentación artística? Existe siquiera?	

28:22:10	29:29:00	Ejemplo performance donde no pasa nada, 'error' en la comunicación.	
		Sí que existe, (experimentación) se entiende como adaptación. Yo creo que el éxito es más adaptación, más que error. Un ejemplo claro: en el año 2000 yo hice una performance (la primera vez que hacía una performance en el espacio público). Tal y como estaba anunciada la exposición, la idea es que la gente llegaba a un sitio y esperaba que pasase algo. Sin embargo, no pasaba nada realmente, porque la performance estaba hecha de tal manera que los actores estaban dentro del público y realmente no hacían nada, no había nada que pudiera contemplarse. Había un error de comunicación, en ese sentido. La gente esperaba algo cuando no había nada que esperar, y los actores se ponían nerviosos porque notaban que había como un desencuentro con el público. En realidad, el público de la performance era gente que no sabía que allí estaba pasando algo. Digamos que había un despropósito entre la comunicación, las expectativas, el lugar... Yo no creo que eso sea un fracaso, porque si no hubiera pasado eso yo no sabría que había ciertas cosas que adecuar ahí, que mejorar... no mejorar realmente, sino que la comunicación de esa cosa tenía que ser de otra manera. Hay que adaptarse a esa situación.	
30:32:00	30:55:24	R: Actores y adaptación	
		A partir de ahí, siempre que yo he tenido que trabajar con actores, cuando trabajaba con actores nuevos, una de las cosas que tenía que explicar, lo primero, es que no se tienen que poner nerviosos porque nadie esperaba algo específico de ellos, que ellos tenían que hacer lo que...(corte tf) una de las cosas que tengo que decirles a los actores, que es una cosa que es muy difícil de entender para un actor, es que no existe la idea de hacerlo bien o hacerlo mal, sino que se trata simplemente de observar la situación e intentar adaptarse de la mejor manera. Adaptarse es una palabra importante.	
30:55:50	31:31:06	R: Profundiza en el concepto Adaptación.	
		Adaptarse significa que no tienes que tener preconceptos: que no tienes que pensar que el público se tiene que marchar contento, que el público sabe lo que va a ver, que hay gente que espera de tí ciertas cosas, Son cosas que son difíciles de librarse de ellas, no? Siempre todo el mundo quiere que la gente esté contenta, y que la institución esté contenta con ellos... Hay que pensar que todo eso no tiene mucho sentido, y que si vas a hacer algo experimental, pues es lógico que no le guste a todo el mundo, no? si no, harías otra cosa.	
31:31:06	32:15:19	Pregunta: qué tipo de hipótesis son las artísticas? Las científicas están orientadas hacia una certeza.	
32:15:19	33:04:15	R: hipótesis: 'qué pasaría si...'	

		<p>Pero es que la hipótesis no se hace sobre resultados, es el 'qué pasaría si', que es también como se empiezan todas las novelas... 'que pasaría si...' por ejemplo, en este caso, si en el metro hubiera una persona que hiciera este tipo de cosas, cómo reaccionaría la gente... Tú formulas esa hipótesis y a partir de ahí empiezas a trabajar, pero no es una hipótesis en la que digas 'si alguien hiciera esto pasaría lo otro', sino simplemente la primera parte: 'si alguien hiciera esto...' Eso es lo que es la hipótesis.</p>	
33:04:16	33:09:19	Pregunta: un ejemplo de hipótesis en tu trabajo?	
33:09:24	33:34:10	R: Ejemplo proyecto Lenny Bruce en Australia.	
		<p>Pues sí, uno muy claro, por ejemplo, es uno que hice en Australia que trataba sobre el cómico americano Lenny Bruce, que había sido arrestado en Sidney, después de abrir la performance con una palabrota. Lo habían arrestado, y a pesar de que muchos intentaron conseguir que siguiera con la actuación, finalmente las autoridades lo mandaron de vuelta a los estados Unidos y le dijeron que era persona non grata en Australia. Entonces, ahí la hipótesis era 'qué pasaría si, al salir de la cárcel aquella noche, hubiera podido finalmente hacer la performance...'</p> <p>La hipótesis era tratar de elaborar exactamente, a partir de estudiar las circunstancias del cómico, las circunstancias australianas, estudiar su repertorio, construir un monólogo con lo que él hubiera dicho si le hubieran dejado salir y hablar.</p> <p>Esa es una (hipótesis) muy clara, no? pero vamos, lo mismo se podría decir de las otras, lo que pasa es que no son tan claras.</p>	